

## L 11 KA 128/98

Land  
Nordrhein-Westfalen  
Sozialgericht  
LSG Nordrhein-Westfalen  
Sachgebiet  
Vertragsarztangelegenheiten  
Abteilung  
11  
1. Instanz  
SG Münster (NRW)  
Aktenzeichen  
S 2 Ka 111/97  
Datum  
18.06.1998  
2. Instanz  
LSG Nordrhein-Westfalen  
Aktenzeichen  
L 11 KA 128/98  
Datum  
24.11.1999  
3. Instanz  
Bundessozialgericht  
Aktenzeichen

-  
Datum

-  
Kategorie  
Urteil

Die Berufung der Klägerin gegen das Urteil des Sozialgerichts Münster vom 18.06.1998 wird zurückgewiesen. Die Klägerin hat die außergerichtlichen Kosten der Beklagten auch für das Berufungsverfahren zu erstatten. Die Revision wird nicht zugelassen.

Tatbestand:

Die Klägerin verlangt von der Beklagten Zahlung eines Betrages von 5.857.035,32 DM, die diese von der unstreitigen Honorarforderung der Klägerin für das Quartal III/1997 abgezogen und aufgerechnet hat. Dabei handelt es sich um zwei Teilbeträge von 2.725.384,88 DM und 3.131.650,44 DM, die jeweils - unstreitig - die budgetrelevanten Degressionsgutschriften gemäß § 85 Abs. 4 b SGB V für die Kalenderjahre 1994 und 1995 sind. Die höchstzulässigen Gesamtvergütungen für die Jahre 1994 und 1995 (§ 85 Abs. 3 a SGB V in der in diesen Jahren geltenden Fassung) betragen 332.467.281,55 DM und 325.427.153,92 DM. Streitig ist zwischen den Beteiligten, ob die budgetrelevanten degressionsbedingten Kürzungen in Höhe dieser streitigen Summen für die Jahre 1994 und 1995 zur entsprechenden Verringerung der höchstzulässigen Gesamtvergütung führen oder ob sie von einer darüber hinaus gehenden Gesamtvergütung abzuziehen sind.

Die Beteiligten sind sich darüber einig, daß nach verschiedenen Rechnungsstellungen und Zahlungen die Beklagte letztlich in den Genuß der budgetrelevanten degressionsbedingten Kürzungssummen gekommen ist, nachdem die Beklagte den streitigen Betrag von der Honorarforderung der Klägerin für das Quartal III/1997 abgezogen hatte. Deswegen erhob die Klägerin am 22.12.1997 beim Sozialgericht Klage auf Zahlung dieses Betrages.

Die Klägerin schließt aus dem Urteil des Bundessozialgericht vom 28.08.1996 - 5 RKa 41/95 -, es sei nur entscheidend, daß die degressionsbedingten Honorarkürzungen einmal als Gutschrift der Beklagten zur Verfügung gestellt seien. Wenn auch die höchst zulässige Gesamtvergütung verringert werde, würden die Zahnärzte zweimal belastet. Dies werde dann deutlich, wenn erst unter Berücksichtigung der Degressionen das Budget ausgeschöpft oder überschritten werde.

Die Klägerin hat beantragt,

die Beklagte zu verpflichten, 5.857.035,32 DM an sie zu zahlen.

Die Beklagte hat beantragt,

die Klage abzuweisen.

Sie hat aus dem obengenannten Urteil des Bundessozialgerichts geschlossen, daß die degressionsbedingten Honorarkürzungen letztlich der Krankenkasse zugutekommen müßten.

Mit Urteil vom 18.06.1998 hat das Sozialgericht die Klage abgewiesen. Zur Begründung hat es ausgeführt, nach den gesetzlichen Bestimmungen seien die Degressionsbeträge den Krankenkassen gutzuschreiben. Das gelte auch im Zeitraum der sogenannten Budgetierung gemäß § 85 Abs. 3 a SGB V. Die kumulierende Wirkung sowohl der Degression wie der Budgetierung sei gesetzlich gewollt gewesen. Der Gesetzgeber habe die Verfahren vorgegeben, die budget- und degressionsbedingte Honorarminderungen vorsahen. Das werde besonders deutlich, wenn man bedenke, wie zu verfahren gewesen wäre, wenn die höchstzulässige Gesamtvergütung in den fraglichen Jahren nicht ausgeschöpft worden wäre. Dann hätte die Klägerin von der Beklagten auch nur das Honorar verlangen können, was sich auf der Grundlage des Bewertungsmaßstabes nach den festgesetzten Punktwerten ergab. Unabhängig davon hätte die Klägerin die

degressionsbedingten Honorarkürzungen der Krankenkasse zuleiten müssen, so daß sich das von der Krankenkasse an die Klägerin zu zahlende Honorar letztlich auch um den Betrag der degressionsbedingten Honorarkürzungen verringert hätte. Etwas anderes ergebe sich auch nicht aus der von der Klägerin herangezogenen Vorschrift des § 5 der Vereinbarung zur Umsetzung der Degression.

Gegen dieses Urteil richtet sich die Berufung der Klägerin. Sie stimmt mit dem Sozialgericht überein, daß die Krankenkasse Anspruch auf Einhaltung der Budgetobergrenzen bzw. Ausgleich etwaig überzahlter Beträge bei Überschreitung der Budgetobergrenzen und Weitergabe der aufgrund der Punktwertdegression einbehaltenen Honorarbeträge habe. Das Bundessozialgericht habe aber nichts dazu gesagt, ob eine Kassenzahnärztliche Vereinigung im Rahmen der Rechnungslegung gegenüber der Krankenkasse dazu berechtigt sei, diese an die Kassen gezahlten Degressionsbeträge wieder in Abzug zu bringen, weil sich durch diesen Umstand die Rechnungslegung der Kassenzahnärztlichen Vereinigung verringere. Die Tatsache, daß im Zeitpunkt der Rechnungslegung das exakte budgetrelevante Degressionsvolumen noch nicht feststehe, könne nicht dazu führen, daß der Klägerin im Nachhinein bei Budgetausgleich eine entsprechende Rechnungs Korrektur versagt sein soll.

Die Klägerin beantragt,

das Urteil des Sozialgerichts Münster vom 18.06.1998 abzuändern und nach dem Klageantrag zu erkennen.

Die Beklagte beantragt,

die Berufung zurückzuweisen.

Sie hält das angefochtene Urteil für zutreffend.

Weitere Einzelheiten, auch des Vorbringens der Beteiligten, ergeben sich aus den Prozeß- und Verwaltungsakten, die Gegenstand der mündlichen Verhandlung waren.

Entscheidungsgründe:

Die Berufung der Klägerin gegen das Urteil des Sozialgerichts Münster vom 18.06.1998 ist statthaft und zulässig, aber unbegründet. Das Sozialgericht hat darin zu Recht die Klage abgewiesen. Der Klägerin steht der geltend gemachte Zahlungsanspruch nicht zu. Von einer weiteren Darstellung der Entscheidungsgründe wird abgesehen, weil der Senat die Berufung aus den Gründen der angefochtenen Entscheidung als unbegründet zurückweist ([§ 153 Abs. 2 SGG](#)).

Das Berufungsvorbringen der Klägerin führt zu keinem anderem Ergebnis. Selbstverständlich erfolgen die Honorarabrechnungen für ein Leistungsquartal zunächst vorbehaltlich einer nachträglichen Korrektur durch Anwendung der Degressionsregelungen. Diese Selbstverständlichkeit haben die Gesamtvertragsparteien in § 5 der Vereinbarung auch geregelt. Der Umfang der Überschreitung einer Degressionsgrenze steht erst mit Ende des Kalenderjahres fest. Das Bundessozialgericht hat in der o.g. Entscheidung klargestellt, daß diese durch Punktwertdegressionen erzielten Honorareinsparungen den Krankenkassen zufließen sollen, und zwar unbeschadet davon, ob die höchstzulässige Gesamtvergütung (Budget) erreicht oder nicht erreicht wird.

Die Kostenentscheidung beruht auf [§ 193 SGG](#).

Im Hinblick auf die Entscheidung des Bundessozialgerichts vom 28.08.1996 - [6 RKa 41/95](#) - liegen die Voraussetzungen für die Zulassung der Revision nicht mehr vor.

Rechtskraft

Aus

Login

NRW

Saved

2003-08-18