

L 7 AS 506/10 B

Land
Nordrhein-Westfalen
Sozialgericht
LSG Nordrhein-Westfalen
Sachgebiet
Grundsicherung für Arbeitsuchende
Abteilung
7

1. Instanz
SG Düsseldorf (NRW)
Aktenzeichen
S 29 AS 290/09

Datum
11.03.2010
2. Instanz
LSG Nordrhein-Westfalen
Aktenzeichen
L 7 AS 506/10 B

Datum
07.06.2010
3. Instanz
Bundessozialgericht
Aktenzeichen
-

Datum
-

Kategorie
Beschluss

Auf die Beschwerde der Kläger wird der Beschluss des Sozialgerichts Düsseldorf vom 11.03.2010 geändert. Den Klägern wird für die Durchführung des Klageverfahrens Prozesskostenhilfe unter Beordnung von Rechtsanwalt C aus X bewilligt. Kosten sind nicht zu erstatten.

Gründe:

Die Beschwerde der Kläger ist zulässig und begründet. Denn das Sozialgericht (SG) Düsseldorf hat mit dem angegriffenen Beschluss vom 11.03.2010 ihren Antrag auf Bewilligung von Prozesskostenhilfe (unter Beordnung ihres Prozessbevollmächtigten) zu Unrecht abgelehnt.

1. Prozesskostenhilfe wird nach [§ 73 a Abs. 1 Satz 1](#) Sozialgerichtsgesetz (SGG) in Verbindung mit [§ 114 Satz 1](#) Zivilprozessordnung (ZPO) gewährt, wenn die beabsichtigte Rechtsverfolgung oder Rechtsverteidigung hinreichende Aussicht auf Erfolg bietet und nicht mutwillig erscheint.

Die Rechtsverfolgung der Kläger, die die Kosten ihrer Rechtsverfolgung nach ihren persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse nicht aufbringen können, bietet hinreichende Aussicht auf Erfolg.

a) Denn zum einen bedarf der Sachverhalt weiterer Aufklärung.

Die Kläger haben vorgetragen, am 27.01.2009 und damit noch vor Abschluss des neuen Mietvertrages bei der ARGE N (Geschäftsstelle X1) wegen der Anmietung einer neuen Wohnung vorgesprochen zu haben. Der genaue Inhalt dieses Gespräches ist noch nicht festgestellt. Unklar ist bislang insbesondere, ob die Kläger den Mietvertrag über die neue Wohnung in diesem Gespräch bereits vorgelegt haben. Wäre dies der Fall, könnte das Begehren der Kläger bei verständiger Würdigung so auszulegen sein, dass sie alle Leistungen beantragen wollten, die das Grundsicherungsrecht nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch (SGB II) hilfebedürftigen Menschen zur Verfügung stellt, um einem Umzug in eine neue und angemessene Wohnung zu ermöglichen; die bisherige Wohnung war mit einer Größe von 80 qm unstreitig zu klein für die achtköpfige Familie der Kläger. Zu diesen Leistungen gehört unter den Voraussetzungen des [§ 22 Abs. 3 Satz 1 Hs. 2 SGB II](#) auch die Übernahme einer Mietkaution (Bundessozialgericht (BSG), Urteil vom 16.12.2008, [B 4 AS 49/07 R](#), [BSGE 102, 194](#)). Die Zahlung einer Mietkaution war in dem Mietvertrag ausdrücklich vereinbart worden.

Für den Fall, dass eine derartige Auslegung des Begehrens der Kläger geboten ist, stünde ihrem Begehren nicht entgegen, dass gemäß [§ 22 Abs. 3 Satz 1 Hs. 2 SGB II](#) die Zusicherung auf Erteilung einer Mietkaution von dem durch den am Ort der neuen Unterkunft zuständigen Grundsicherungsträger zu erteilen ist (zur Zusicherung als ein der Bewilligung vorgeschalteter Verwaltungsakt BSG, Urteil vom 18.02.2010, [B 4 AS 28/09 R](#), [SGb 2010, S. 223](#)). Dies ist hier die Beklagte, nicht dagegen die ARGE N.

Denn Anträge auf Sozialleistungen sind zwar bei dem zuständigen Leistungsträger zu stellen. Gemäß [§ 16 Abs. 1](#) Erstes Buch Sozialgesetzbuch (SGB I) werden Anträge jedoch auch von allen anderen Leistungsträgern entgegengenommen. Gemäß [§ 16 Abs. 2 Satz 1 SGB I](#) sind Anträge, die bei einem unzuständigen Leistungsträger gestellt werden, unverzüglich an den zuständigen Leistungsträger weiterzuleiten. Ist die Sozialleistung von einem Antrag abhängig, gilt der Antrag gemäß [§ 16 Abs. 2 Satz 1 SGB I](#) als zu dem Zeitpunkt gestellt, in dem er bei einer der in Satz 1 genannten Stellen eingegangen ist. Gemäß [§ 17 Abs. 1 Nr. 1 SGB I](#) sind die Leistungsträger verpflichtet, darauf hinzuwirken, dass jeder Berechtigte die ihm zustehenden Sozialleistungen zügig erhält. Dies gilt auch im Anwendungsbereich des Grundsicherungsrechts nach dem SGB II ([§ 37 SGB I](#)) und erfasst auch die Erteilung einer Zusicherung, die der eigentlichen Gewährung der Sozialleistung hier unmittelbar vorgeschaltet ist, weil andernfalls eine zügige Leistungsgewährung nicht sichergestellt wäre.

b) Zum anderen ist die Gewährung von Prozesskostenhilfe auch deshalb erforderlich, weil das Klageverfahren eine höchstrichterlich noch ungeklärte Rechtsfrage aufwirft, sofern hier nicht ggf. bereits ein vorheriger Antrag auf Erteilung einer Zusicherung vorliegt, der u.U. bereits entscheidungsreif war (hierzu oben bei a). Denn das BSG hat die Frage bislang ausdrücklich offen gelassen, ob die Leistungen gemäß [§ 22 Abs. 3 Satz 1 SGB II](#) auch ohne eine vorherige Zusicherung zu übernehmen sind (vgl. zur Einzugsrenovierung BSG, Urteil vom 16.12.2008, [B 4 AS 49/07 R](#), [BSGE 102, 194](#) (Juris Rn. 16)), ob es also ausreicht, dass - jedenfalls - die Voraussetzungen für ihre Erteilung vorliegen (vgl. auch BSG, Urteil vom 18.02.2010, [B 4 AS 28/09 R](#), Juris Rn. 23).

2. Kosten werden im Prozesskostenhilfe-Beschwerdeverfahren nicht erstattet ([§ 73a Abs. 1 Satz 1 SGG](#) i.V.m. [§ 127 Abs. 4 ZPO](#)).

3. Dieser Beschluss ist mit der Beschwerde nicht angreifbar ([§ 177 SGG](#)).

Rechtskraft

Aus

Login

NRW

Saved

2010-06-15